

Patrimonio Gráfico Manolo Prieto. Hacia una conservación colaborativa del patrimonio cultural

Organizadores:

Transferencias. Design-AAD, Fundación Manolo Prieto, Universidad Rey Juan Carlos, Universidad de Málaga, Ayuntamiento de Málaga, AAD-Asociación Andaluza de Diseñadores y Dimad-Asociación de Diseñadores de Madrid.

Intervinientes:

Marta Prieto y Manolo Prieto, Javier Fernández, Sofía Rodríguez Bernis, Juan Aguilar, María del Valle Rico Pacheco, Pablo Prieto, Carlos Velasco, Ángela Isabel Suau Gomila, Javier Gimeno Pascual, Emilio Gil, Trinidad Aler, Darío Assante, Christel Coolen y Francisco Lagares.

La relación de Transferencias. Design con la Fundación Manolo Prieto se estableció en 2017. Desde entonces son muchas las iniciativas conjuntas que se han llevado a cabo. La última y, quizás la más ambiciosa, es la puesta en marcha de un proyecto colectivo que reúne a profesionales e instituciones de diversa índole para acometer la puesta en valor, catalogación, conservación y difusión de una manera colaborativa de la obra y figura del artista y pionero del diseño Manolo Prieto.

La presentación pública de este proyecto auspiciado por la Fundación Manolo Prieto junto con la Universidad Rey Juan Carlos, la Universidad de Málaga y Transferencias. Design, fue el punto de partida del seminario realizado el miércoles 29 de noviembre en el marco del congreso Senses & Sensibility '23. Design and Complexity y dirigido por María Luisa Walliser, investigadora y coordinadora del Grado en Diseño Integral de la URJC .

La importancia del seminario radica en su carácter innovador a la hora de configurar un proceso de trabajo colaborativo en el campo de la investigación académico-científica en torno al patrimonio, a partir de los procesos colaborativos de Transferencias. Design y el uso de herramientas y dinámicas de pensamiento de diseño (*Design Thinking*). El objetivo, conseguir convertir esta manera colaborativa de acercamiento al patrimonio en un modelo viable, sostenible y replicable para otros casos, y que facilite el proceso de sacar del olvido la memoria del Diseño español.

El seminario contó con la participación de representantes de las diferentes instituciones implicadas en el proyecto y numerosos expertos en la obra de Manolo Prieto.

El desarrollo de la sesión se estructuró en tres tiempos.

La primera parte se centró en la contextualización del proyecto: sus orígenes, objetivos, valores y planteamiento. Marta Prieto, presidenta de la Fundación Manolo Prieto, habló de la necesidad de preservación de la obra que, en este momento, se encuentra en unas condiciones de almacenaje y conservación delicadas. También puso de manifiesto las dificultades con las que se encuentra una Fundación particular a la hora de conseguir recursos tanto económicos, como humanos para desarrollar los objetivos de conservación, catalogación y difusión de la obra y la figura de Manolo Prieto. Manolo Prieto hijo, dio testimonio de algunos aspectos más personales del trabajo y personalidad de su padre, quedando evidente la importancia y necesidad de registro de los testimonios directos que aún nos quedan sobre la memoria del artista.

Javier Fernández por parte de Transferencias. Design, subrayó la oportunidad que representa esta situación y reafirmó su papel como facilitador, interlocutor y articulación entre los diferentes agentes e instituciones implicadas en el proyecto.

Cerró esta primera parte Sofía Rodríguez Bernis, directora del Museo Nacional de Artes Decorativas, institución que alojará en su destino final la obra del artista y pionero del diseño y cuyo asesoramiento y guía resultará indispensable durante todo el proceso de inventariado, documentación y catalogación de la obra para otorgarle el rigor necesario, así como para la formación del estudiantado e investigadores que participen en el proyecto.

La segunda parte de la actividad se dedicó a la puesta en valor el carácter multidisciplinar de la obra de Manolo Prieto a partir de breves intervenciones de expertos en cada uno de los ámbitos en los que trabajó el artista: Juan Aguilar, investigador de la UMA, habló de las más de un centenar de ilustraciones para las portadas de la revista literaria *Novelas y Cuentos*. Emilio Gil, diseñador y fundador de TAU Diseño, se centró en el papel del personaje y su relevancia como pionero del Diseño Gráfico español. Carlos Velasco, fundador de Retrografía, habló del cartel publicitario en los años 40 y 50 en relación con la obra del artista. Javier Gimeno, experto en medallística, puso en valor esta faceta menos conocida de Manolo Prieto, a la que se dedicó sin embargo tantos años como al diseño gráfico y la creación de carteles publicitarios y habló de las características y singularidades del proceso de documentación y conservación de estas piezas. Por último, la investigadora de la URJC Valle Rico, describió brevemente el proceso de digitalización, inventariado y catalogación de este tipo de piezas y los retos que ello supone.

La tercera y última parte del seminario, guiada por María Luisa Walliser, se dividió a su vez en dos fases. La primera fue síntesis del planteamiento y la estructura general del proyecto, en que inicialmente se decidió dividir la obra en cuatro bloques, uno por cada año de desarrollo del proyecto. Así el primer año se dedicaría a la obra gráfica (carteles), el segundo a la Ilustración, el tercero a las medallas y el cuarto a la obra del artista y pionero del diseño y sus procesos de trabajo.

A su vez se planteó estructurar el proceso de trabajo de cada año (y cada bloque de obra) en cuatro fases: 1. Inventariado, 2. Documentación, 3. Catalogación y 4. Difusión, aunque esta última se planteó como transversal a las tres anteriores.

A continuación, se dio una breve explicación de la dinámica colaborativa a desarrollar como cierre del seminario: sobre un esquema gráfico del planteamiento de las diferentes fases de desarrollo del proyecto Manolo Prieto con forma de *Customer Journey*, impreso en papel a modo de mural, se plantea un modelo simplex (hechos, retos, soluciones) que invitase a los participantes en el seminario a volcar sus aportaciones y sugerencias.

Como desencadenantes para el desarrollo de la dinámica se plantearon las siguientes preguntas:

- Cuáles son los problemas con los que se encuentran las pequeñas instituciones o iniciativas a la hora de conservar y difundir el patrimonio cultural y/o la obra de un artista/ diseñador en cuanto a diferentes aspectos: interés, herramientas, recursos económicos, humanos, conocimientos, etc.
- ¿Conoces algún caso más en el que una pequeña fundación, institución se encuentre en una situación similar?
- ¿Qué necesidades, problemas, fricciones y retos pueden surgir en cada etapa?
- ¿Conoces proyectos, situaciones o soluciones similares a los que pueda aportar o que puedan aportar en este sentido?
- ¿Crees que es viable una fórmula (metodología) colaborativa y colectiva para la conservación del patrimonio?
- ¿Cuáles serían sus pros y sus contras?

- ¿Crees que es replicable esta fórmula a otros casos? ¿Cómo?

Las conclusiones obtenidas de la dinámica se pueden resumir en los siguientes puntos:

- Como reto principal se planteó definir el “Método/ Proceso Manolo Prieto” de manera que sea replicable. Se hablo de parámetros cuantitativos que tenían que ver con lo tangible y cualitativos, más en relación con lo intangible. También se habló de estrategias, se debatió si partir de qué sería más eficiente si ir de lo general a lo particular o por el contrario poner el proyecto en marcha a través de la suma de acciones puntuales.
- Hubo común acuerdo en cuanto a la necesidad de una coordinación centralizada que dirija el proceso y permita que este sea: flexible, sostenible, colaboratiivo, replicable y que permita optimizar esfuerzos, recursos y tiempo.
- En cuanto a la estructura de trabajo se planteó la necesidad de crear diferentes grupos de trabajo en torno a intereses comunes que permitan optimizar el desarrollo del proyecto y facilitasen la toma de decisiones. Se plantearon los siguientes grupos: financiación y recursos; decisiones técnicas; decisiones estratégicas; difusión y comunicación (divulgativa y científica) tanto del proceso como de la obra y figura del artista. Por último de planteo la necesidad de hacer un doble trabajo de registro y catalogación de la obra en bases de datos oficiales y estandarizadas (DOMUS) y a la vez en plataformas de conocimiento abierto que permitiesen su difusión entre el público en general.